

14. Коммуна. 1941. 2 июля.
15. Коммуна. 1941. 9 июля.
16. Коммуна. 1941. 16 июля.
17. Коммуна. 1941. 27 июля.
18. Коммуна. 1941. 3 августа.
18. Коммуна. 1941. 5 сентября.
20. Коммуна. 1941. 12 октября.
21. Коммуна. 1941. 17 октября.
22. Коммуна. 1941. 26 октября.
23. Коммуна. 1941. 7 ноября.
24. Коммуна. 1941. 28 ноября.
25. Коммуна. 1942. 4 января.
26. Коммуна. 1942. 1 февраля.
27. Коммуна. 1942. 15 февраля.
28. Коммуна. 1942. 27 марта.
29. Коммуна. 1942. 26 апреля.
30. Коммуна. 1942. 17 мая.
31. Коммуна. 1942. 28 мая.
32. Коммуна. 1942. 14 июня.
33. Коммуна. 1942. 12 июля.
34. Коммуна. 1942. 30 июля.
35. Центр документации новейшей истории Волгоградской области (далее – ЦДНОВО). Ф. 19. Оп. 3. Д. 2.
36. ЦДНОВО. Ф. 19. Оп. 3. Д. 7.
37. ЦДНОВО. Ф. 19. Оп. 3. Д. 12.
38. ЦДНОВО. Ф. 19. Оп. 5. Д. 3.
39. ЦДНОВО. Ф. 19. Оп. 5. Д. 9.
40. ЦДНОВО. Ф. 113. Оп. 12. Д. 6.
41. ЦДНОВО. Ф. 113. Оп. 12. Д. 62.
42. ЦДНОВО. Ф. 113. Оп. 49. Д. 123.

М.П. Мерзляков

ДОНСКОЕ ВИНОДЕЛИЕ И ВИНОГРАДАРСТВО В РАЗДОРСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1942–1943 гг.

Ученые сходятся в том, что наиболее вероятное время появления виноградарства и виноделия в низовьях Дона – раннее Средневековье (VIII–X вв.), когда данная территория входила в состав Хазарского каганата [2: 76]. И сегодня эти занятия являются одними из основных для населения, проживающего на территории Усть-Донецкого района

Ростовской области. За столетия сложились местные приемы разведения виноградной лозы, выращивания и сбора винограда, приготовления вина. Территория современного Усть-Донецкого района входит в ареал распространения традиционного способа формирования и выращивания куста винограда, «донская чаша», или «раздорский куст», который является уникальным и не имеет аналогов в современном виноградарстве [2: 80].

После становления советской власти произошли серьезные изменения в способах хозяйствования, переход от единоличной к коллективной обработке земли. В области виноградарства были ликвидированы частные сады и стали создаваться большие виноградные совхозы. Дальнейшее развитие отрасли в Советском Союзе было связано с крупными государственными инвестициями в закладку виноградников, строительство инфраструктуры виноградарско-винодельческого производства.

Перед началом Великой Отечественной войны высадка виноградных лоз началась в 18 колхозах, расположенных на территории традиционных центров виноградарства: Цимлянском, Константиновском, Кривянском и Раздорском районах. Рабочими было засажено около 4 тыс. га, причем из них 3158 га засадили по новой агротехнике новыми сортами [1: 5]. При этом следует отметить, что от начала подготовки почвы для посадки лозы до полного вступления в плодоношение винограду требуется не менее шести лет. Процесс выращивания включает обрезку чубука, его посадку, появление корешков, пересадку на место, где будут протянуты шпалеры. Ежегодно производится укрытие на зиму, отрывание, опрыскивание винограда. В поступательное развитие этой области народного хозяйства в Ростовской области вмешалась война.

Оккупация территории Ростовской области неприятелем во время Великой Отечественной войны отразилась на всех отраслях сельского хозяйства, оказавшегося в условиях военной действительности. Не обошла она стороной и виноградарство. В данной статье рассматривается состояние виноградарства и виноделия Раздорского (ныне – Усть-Донецкого) района в военный период с точки зрения микроисторического подхода. Хронологические рамки исследования охватывают период оккупации данного района с 22 июля 1942 г. по 10 февраля 1943 г.

Научное осмысление рассматриваемой темы значительно ограничено малым количеством сохранившихся источников за 1941–1943 гг. Это связано с тем, что многие документы за 1941–1942 гг. были уничтожены при отступлении Красной армии. Вместе с тем в феврале 1943 г. 300-й стрелковой дивизии удалось захватить архивные документы оккупационных властей. В них содержались сведения по организации земледелия, лесного хозяйства, рыболовства и виноградарства.

Повседневную жизнь жителей станиц Раздорского района, работавших в отрасли виноградарства и виноделия в оккупационный период, отражают документы, которые хранятся в Центре хранения архивных документов в городе Шахты Ростовской области в фонде 681 (Раздорская райсельхозуправа за июль 1942 – февраль 1943 г.) В них содержатся сведения о заготовке посадочного материала, организации труда на виноградниках, полевых станах на оккупированных территориях. Изучение указанных архивных материалов помогает как ответить на ранее поставленные вопросы, так и обозначить новые исследовательские проблемы.

Особый интерес вызывают нарративы самих участников трудовых процессов и их взгляд на события, проходившие в Ростовской области в период с 1941 по 1943 г. Воспоминания жителей района позволяют расширить и полнее представить себе картину оккупации.

Работа в период оккупации колхозников, сотрудников машинно-тракторных станций, связанных с виноградарством и виноделием, Раздорского и других районов Ростовской области является примером адаптации местных жителей к «новому порядку», установленному гитлеровцами. Люди хотели выжить и потому шли на сотрудничество с оккупационным режимом. Важно понять, что чувствовал советский человек, попавший в новые для себя условия, какими были его трудовые отношения и взаимодействие с новыми властями во время оккупации. Обращение к повседневной жизни мирного населения Раздорского района, рассмотрение изменений, произошедших в виноградарской отрасли во время оккупации, позволяет вернуть истории объективность.

Уже осенью 1941 г. стало ясно, что оккупированные территории станут одним из главных источников для пополнения материальной базы вермахта. Столкнувшись с провалом блицкрига, руководство Германии изменило начальные планы, в том числе в экономической сфере. Г. Геринг уже в сентябре 1941 г. осудил «дополнительные реквизиции» в тыловых районах, призвав воспитывать войска «в духе бережливости и порядка» [5: 247, 252–253].

Без должного ухода приходили в упадок лозы винограда. За 1941–1943 гг. погибло около 1200 га виноградников. Первые потери были связаны с зимой 1941 г., когда область находилась в состоянии первой оккупации, которая привела к эвакуации гражданского населения и скота с территории Раздорского района. Система управления в хозяйственных вопросах была нарушена из-за стремительного продвижения немецких войск. Сельские советы, районные власти на местах, уже привыкшие действовать по указке центрального руководства, не всегда быстро реагировали на насущные вопросы, требующие принятия безотлагательных решений. Военная зима 1941/1942 г. была очень ранней и суровой.

В октябре уже наступили холода. В этих обстоятельствах людям было не до закапывания виноградников. Виноградники, в основном молодые и экспериментальные образцы, в отдельных колхозах не были своевременно подготовлены к зиме и просто вымерзли. В Раздорском районе из 963 га осталось 314 га, погибло 649 га, или 67 % виноградников [1: 32]. Гибли лозы и под гусеницами вражеских танков и бронемашин. Кроме того, в ходе немецко-фашистской оккупации и при отступлении врага были уничтожены заводы по переработке винограда в Аксайском и Цимлянском районах и завод шампанских вин в Ростове-на-Дону, выпускавший 4 200 тыс. бутылок в год [1: 1]. В районе х. Бронницкого, Апаринского погибли все виноградники [1: 6].

С самого начала оккупации гитлеровцы и их пособники из числа местных жителей начали организацию работы сельскохозяйственных бригад, в том числе и на виноградниках. Появившиеся сельскохозяйственные имения и станичные общины решали проблему обеспечения продовольствием фашистской армии. Захватчики понимали, что затянувшаяся война требует принятия экстренных мер, и это сказалось на проводимой ими политике на оккупированной территории. Для получения продукции сельского хозяйства было решено отказаться от замыслов полного уничтожения советских порядков и колхозного строя и сохранить коллективную обработку земли в качестве основной формы ведения хозяйства.

В феврале 1942 г. Альфред Розенберг утвердил «Закон о новом аграрном порядке» для оккупированных областей, согласно которому колхозы преобразовывались в «общинные хозяйства» как переходную форму от коллективного землепользования к единоличному [3: 29].

22 июля 1942 г. немецкие войска захватили все поселения Раздорского района Ростовской области. Придя на территорию, на которой традиционно проживало донское казачество, оккупанты начали проводить политику заигрывания с местным населением. Оккупационная власть, устанавливая «новый порядок», стремилась опорочить недавнее советское прошлое. Площадкой для проведения агитации стала коллаборационистская пресса. В газете «Голос Ростова» вышла статья «Восстановление виноградарства на Дону». В ней было отмечено, что особенно сильно пострадала отрасль виноградарства и виноделия в 1930–1933 гг. – в период проведения коллективизации: «Большая площадь цветущих виноградников одичала и превратилась в пустыри. Правда, в 1938–1941 гг. было посажено 1,5 тыс. виноградников, но большая часть погибла. Упадок отрасли был так велик, что к 1942 г. общая площадь посадок составляла всего 3 тыс. га, в том числе плодоносящих кустов – 1 тыс. га» [6]. Донское казачество взялось за работу восстановления виноградных садов. Из станиц Нижнего Дона: Константиновской, Раздорской, Цимлянской –

сообщали о своевременном закрытии садов. Так, в ст. Цимлянкой было нарезано 400 тыс. чубуков и организован питомник [6]. В статье «Вести с освобожденных полей», вышедшей 17 августа 1942 г., некие Д. Сеймов и С. Белозеров восторженно писали, что теперь «рабочий человек деятельно взялся за восстановление разрушенного хозяйства, за вольный труд» [6: 1]. Вторила им статья «Возрождающий Дон», в которой пафосно заявлялось: «Агроном не должен тратить время на написание длинных резолюций, в несколько раз сокращая объем статистической отчетности и втрое удлиняя срок и ее предоставления. Теперь агроном по-настоящему занимается практической работой» [6: 1].

8 августа, через 16 дней после захвата Раздорского района, начали вести журнал исходящих документов Раздорской районной сельхозуправы. В нем содержатся сведения и по виноградарству. Работать на оккупантов людей заставили практически сразу. В населенных пунктах были назначены старосты, которые полностью отвечали за выполнение рабочих норм, трудовых повинностей и реализовывали поставленные оккупационной властью задачи. Со старостами фашисты не церемонились. Староста х. Дубрава под угрозой строго наказания получил приказ «в двухдневный срок приступить к уборке виноградника» [7: 7]. 9 октября 1942 г. всем старостам был разослан приказ Раздорской сельскохозяйственной управы об уборке и обрезке винограда [7: 7].

Оккупационные власти боролись за любые ресурсы. Так, в статье «Дополнительные ресурсы виноградно-винодельческих хозяйств», опубликованной в газете «Новочеркасский вестник» 26 августа 1942 г., поднимался вопрос об отходах, остающихся в результате переработки винограда, – виноградных семенах (косточках) и побегах виноградника (чубуках), удаленных при обрезке лозы [4: 1].

Воспоминания местных жителей представляют нам другую картину событий. К.Н. Чекунова, жительница х. Пухляковского, рассказывала: «В период оккупации 1942–1943 гг. немцы выгоняли из хутора. Не жили целый месяц. По возвращению мы застали хутор Пухляковский в плачевном состоянии. Виноградники были вырублены, и проволокой был обмотан весь хутор, много вывороченных машин, танков» [1: 55].

В выращивание винограда вмешивался и природный фактор. В 1942 г. масштабный разлив Дона затопил все ерики, балки. Ушли под воду 257 га старинных казачьих виноградников, и новые посадки.

Огромный урон донскому виноделию нанесли боевые действия на донских переправах в июле 1942 г. Так, в Раздорском районе колхоз «Труженик» находился вблизи переправы, по которой проходила Красная армия. Во время отступления советских войск от виноградных садов не осталось и следа. Как вспоминала старший агроном по виноградарству

Ростовского областного земельного отдела Пальчиковская, «сплошная толока, не пробивалось, буквально, ни одного побега». Но летом, «когда я была вторично, все кусты дали молодые, свежие побеги» [1: 13]. Даже после прохождения танков виноградники оживали. Но военные годы привели отрасль в плачевное состояние, увеличилось количество брошенных виноградников.

Война всегда является суровой проверкой прочности государства. Наша страна 80 лет назад выдержала это испытание. Современная Российская Федерация может использовать советский опыт восстановления виноградарства после войны. Важно и учитывать традиционный, проверенный веками опыт выращивания винограда донскими казаками. Ростовская область для сохранения традиций местного населения, восстановления хозяйственной жизни казачьих обществ обязана осуществлять систему мер по повышению экономической эффективности виноградарства и виноделия.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Ростовской области. Ф. 4127. Оп. 1. Д. 15.
2. *Крайсветный М.И.* Происхождение донского виноградарства // *Русский виноград*. 2021. № 17. С. 69–93.
3. *Кринко Е.Ф.* Жизнь за линией фронта: Кубань в оккупации (1942–1943 гг.). Майкоп, 2000.
4. Новочеркасский вестник. 1942. 26 августа. № 18.
5. Преступные цели – преступные средства: документы об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР (1941–1944 гг.) / сост. Г.Ф. Заставенко и др. М., 1985.
6. Центр документации новейшей истории Ростовской области. Ф. Р-3. Оп. 2. Д. 69.
7. Центр хранения архивных документов в г. Шахты Ф. 681. Оп. 1. Д. 3.

Е.Е. Красноженова

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1943 г.¹

Проблемы, связанные с работой промышленных предприятий Ленинграда в условиях блокады, вызывают исследовательский интерес [1–4]. Однако вопросы организации их работы не получили достаточного

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00518, <https://rscf.ru/project/25-28-00518/> «Трудовой потенциал предприятий блокадного Ленинграда (1941–1944 гг.)».