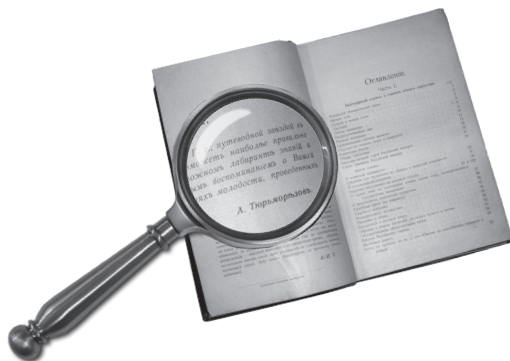


Государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение Ростовской области  
«Константиновский педагогический колледж»  
Ростовское региональное отделение Союза краеведов России  
Общественное объединение «Константиновский краевед»

*Четырнадцатые  
Константиновские  
краеведческие чтения  
им. А. Кошманова*

*2021*



Альтаир  
Ростов-на-Дону  
2022

ББК 63(3)2  
О34



*Организаторы Чтений выражают благодарность  
Фонду имени священника Илии Попова  
за издание данного сборника.*

---

О34 Четырнадцатые Константиновские краеведческие чтения  
им. А. Кошманова. – Ростов-на-Дону: Альтаир, 2022. – с. 480.

Сборник содержит материалы 14-х Константиновских краевед-  
ческих чтений им. А. Кошманова, проходивших 15 октября 2021 года  
на базе Константиновского районного Дома культуры.

ISBN 978-5-91951-700-9

ББК 63(3)2

*В.Н. Кальниченко  
(ст-ца Раздорская, Усть-Донецкий район)*

## ***Последняя страница жизни Казанской церкви в станице Семикаракорской***

После революционных событий февраля 1917 г. Русская православная церковь (далее – РПЦ) как и многие другие религиозно-конфессиональные группы была вовлечена в процесс изменений. На первом этапе межреволюционной волны церковный институт оказался зажат между идеями Временного правительства и неоднозначной политикой большевиков. Связи с этим состоялся Поместный собор РПЦ в 1917-1918 гг., в рамках которого церковь попыталась политически заявить о себе. Однако, выход Декрета об отделении церкви от государства, и школы от церкви 20 января (2 февраля) 1918 г. вывело церковную институции за рамки воспитательного процесса, закрепив их формате частных отношений. В предлагаемой новой системе государственных отношений религиозные институты понимались как часть старого режима, враждебного идеям социализма. Соответственно, антирелигиозная в целом, так и антицерковная политика проводилась достаточно жестко и беспрецедентно, что позволило большинству историков церкви характеризовать 1920–1930-е гг. как эпоху гонений на религию в целом. Конечным итогом антирелигиозной политики советского государства должно было стать закрытие всех церквей и молитвенных домов, что знаменовало бы собой не только победу над религиозными организациями (такими как русская, католическая, армянская, старообрядческая церкви), но и над религией в целом<sup>1</sup>.

Историография данной проблематики относительно широка, отметим основные работы, которые характеризуют, с одной стороны, общероссийскую тенденцию антирелигиозных кампаний, с другой – региональный компонент. Например, Д.В. Поспеловский в монографии «Русская Православная Церковь в XX в.» отмечает, что события 1920–1930-х гг. похожи на эпоху раннехристианских

---

<sup>1</sup> Табуницикова Л.В., Шадрин А.В. Закрытие церквей и молитвенных зданий Донской области в 1920–1930-е годы: сб. док. Ростов н/Д, 2013. С. 3.

мучеников<sup>2</sup>. Л.В. Табунщикова в статье «Комсомольское рождество в 1923 г. в Донской области (по материалам периодической печати)» показывает, что мероприятия антирелигиозного характера были массовыми, с их помощью происходил слом клерикальной системы сознания<sup>3</sup>. Не менее интересно для нас является статья Л.В. Табунщиковой «Антицерковная репрессивная политика органов НКВД на Дону в 30-е гг. XX в. (по материалам следственных дел)», где автор отмечает, что органы НКВД совсем не стеснялись в подделывании и фабрикации дел, привлекая к разоблачению, священников обновленцев. Временный союз советской власти с обновленческими структурами закончился репрессиями священнослужителей-обновленцев<sup>4</sup>. В статье «Религиозная политика и отношение к культам в годы Великой Отечественной войны (на примере Ростовской области)» Л.В. Табунщикова на основе архивных материалов показывает, что за период войны было открыто 243 храма и молитвенных дома<sup>5</sup>. В статье А.В. Шадринной «Основные направления советской антирелигиозной политики 1958-1960-х гг. (на примере православных приходов Ростовской области)» мы видим, что «... сам факт существования церкви мешает правильно и эффективно проводить коммунистическое воспитание учащихся, отравляет их сознание»<sup>6</sup>. Из представленного нами краткого обзора историографии можно заключить, что авторы в основном анализируют общую антирелигиозную борьбу в фокусе Ростовской области, без изучения отдельно взятого прихода. В этой связи, необходимо, изучить процесс

---

<sup>2</sup> *Поспеловский Д.В.* Русская Православная Церковь в XX в. М., 2003. 366 с.

<sup>3</sup> *Табунщикова Л.В.* Комсомольское рождество в 1923 г. в Донской области (по материалам периодической печати) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. Грамота, 2016. № 3 (65): в 2-х ч. Ч. 2. С. 176–179.

<sup>4</sup> *Табунщикова Л.В.* Антицерковная репрессивная политика органов НКВД на Дону в 30-е гг. XX в. (по материалам следственных дел) // Донская духовная семинария: [офиц. сайт]. URL: <http://donseminary.ru/anticerkovnaya-repressivnaya-politika-organov-nkvd-na-donu-v-30-e-gg-xx-v-po-materialam-sledstvennyx-del> (дата обращения: 4.09.2021).

<sup>5</sup> *Табунщикова Л.В.* Религиозная политика и отношение к культам в годы Великой Отечественной войны (на примере Ростовской области) // Культурная жизнь Юга России. № 1 (39). 2011. С. 44–47.

<sup>6</sup> *Шадринна А.В.* Основные направления советской антирелигиозной политики 1958-1960-х гг. (на примере православных приходов Ростовской области) // Научная мысль Кавказа. № 4. С. 62–69.

закрытия церкви или молитвенного дома на микроуровне, ориентируясь на опыт отдельно взятых приходов. Перед тем как перейти к рассмотрению основных сюжетов данного исследования представим краткую информацию об имеющихся ранее в Семикаракорске церквях.

Закладка камня Троицкой церкви состоялась 2 сентября 1845 г., спустя 4 года этот процесс был завершен и в 1849 г. произошло ее освящение. Впоследствии близ церкви была устроена каменная колокольня. Церковь была трехпрестольная: 1) Живоначальной Троицы. 2) Архистратига Михаила (левый). 3) Покрова Пресвятой Богородицы (правый)<sup>7</sup>. По решению Центральной комиссии при Президиуме ВЦИК вышло постановление о ликвидации Троицкой церкви от 28.2.1931 г. «... вследствие отклонения ходатайств верующих. Утверждено 21 мая 1932 г.»<sup>8</sup>

22 декабря 1889 г. местные жители обратились к Областному правлению Области Войска Донского для разрешения строительства храма. Весной 1890 г. это разрешение было получено. При этом, была составлена смета на строительство размером в 49 434 руб., однако просители смогли собрать только 10 000 руб<sup>9</sup>. В итоге храм так и не был воздвигнут.

Второй церковью в этой локации была церковь Казанской иконы Божией Матери. Построена в 1897 г. на средства прихожан. Освящен 7 июля того же года. «Храм однопрестольный, каменный, крестообразный...»<sup>10</sup> Был закрыт согласно Протоколу № 3 Семикаракорского РИК 1 августа 1935 г.<sup>11</sup>

Заявление верующих, «Желая добровольно объединить для совершения религиозных обрядов по православному вероисповеданию религиозную общину Казанской церкви, и передать в безсрочное бесплатное пользование молитвенное здание» было направлено в «Исполкому Семикаракорского РайСовета Депутатов

---

<sup>7</sup> *Шадрина А.В.* Храмы Донской и Новочеркасской епархии конец XVII – 1920 г. Справочник / Отв. редактор А.В. Венков. Ростов н/Д., 2014. С. 345.

<sup>8</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р.–5263. Оп. 1. Д. 1533. Л. 269.

<sup>9</sup> Государственный архив Ростовской области (далее – ГАРО). Ф. 226. Оп. 3. Д. 9243. Л. 1,2 об, 6,7.

<sup>10</sup> *Шадрина А.В.* Указ. соч. С. 347.

<sup>11</sup> ГАРО. Ф.Р–4173. Оп. 6. Д. 303. Л. 74.

Трудящихся»<sup>12</sup> 5.06.1944 г. Официальную справку «о регистрации приходской общины православной церкви они получили только 20 ноября 1944 г.»<sup>13</sup>

Верующие обязались по договору 1) «... беречь переданное нам церковное здание и прочее имущество ... а также за соблюдение лежащих на нас по этому договору других обязательств». 2) Имеют возможность пользоваться церковным имуществом все верующие прихода. 3) Использовать его по назначению. 4) «Мы обязуемся из своих средств производить оплату всех расходов по содержанию церковного здания, а также находящихся в нем предметов, как то: по ремонту, отоплению, страхованию ... по оплате долгов, налогов, местных обложения и т.п.» 5) Обязательно содержать опись всего церковного имущества. 6) Обязывались пускать беспрепятственно председателя по делам религиозных культов с целью проверки и осмотра помещения. 7) За порчу предметов необходимо было возместить полную цену утраченного предмета согласно имущественной описи. 8) При сдаче имущества передать его в том же состоянии, в котором и было после передачи его общине верующих. 9) В случае нарушения данного договора верующие могут быть подвержены уголовному наказанию<sup>14</sup>.

Далее представим список, входивших в опись вещей, предметов церковного имущества их состояния и признаки их отличий (примечание)<sup>15</sup>.

Таблица 1.

Наименование предмета	Количество	В каком состоянии	Примечание
Престол	1	новый, целый	деревянный не крашен
Жертвенник	1	целый	деревянный не крашен
Престольная сарочица	1	целая	старая
Жертвенник сарочица	1	целая	старая
Покрывало	1	ветхое	сатиновая на престол
Престольный платок	1	целый	белый цветной

<sup>12</sup> ГАРО. Ф.Р-4173. Оп. 4. Д. 250. Л. 1.

<sup>13</sup> Там же. Л. 184.

<sup>14</sup> Там же. Л. 2.

<sup>15</sup> Там же. Л. 4.

Наименование предмета	Количество	В каком состоянии	Примечание
Жертвенник покрывало	1		ковровое
Евангелии	1	старое	на престоле
Кресты	3		медные на престол
Занавесь	1	новая	на царских вратах
Воздухи	4 шт	ветхие	
Столов	2	старые ветхие	в алтаре
Иконы	3	в старых киотах	в алтаре; малые
Иконы	2		средних размеров
Икона Спасителя	1	старая живопись	большая
Крест спасителя	1		запрестольная
Икона Божией Матери	1		запрестольная
Иконостас	1		с 6-ть иконами; деревянные;
Икон	8	без стекол	малого размера
Икон	27	старые	по стенам разного размера
Столов	3	ветхие	внутри церкви по бокам
Аналои	2	новые	малых размеров
Подсвечников	5	новые	больших
Подсвечников	15	целые	настольных малых
Лампад	5		стеклянные
Полотенцев	9	ветхие	
Покрывал	6		на столах
Икона	1	старая	у стола поминовения
Крестильная купель	1	новая	жестяная
Ведро	1	новое	
Стульев	2	старых	
Табуретка	1	старая	
Лестницы	2	целые	1 большая, 1 маленькая
Колокола	2	разбитые	8 и 10 килограмм
Подносы	4	целые	3 жестяных
Канторка – касса	1	новая	
Шаль	1	целая	коричневая
Покрывала	4		на аналое маленькие
Скатерть	1	старая	
Полушалки	2		

Наименование предмета	Количество	В каком состоянии	Примечание
Кадил	2	старое и новое	
Подризников	2	негодных	шелковый и
Ризы	2	старые	с простой
Шарф	1	целый	Белый газовый
Ткань	1		
Скатерти	2		тюлевые
Простыня	1		белая
Платок	1	новый	шелковый
Мария	1		1 ½ метра
Ковер-дорожка	1	старый	3 метра
Ковер	1	новый	
Чаша	1	новый	медная
Дискос	1	старый	
Звезда	1	новая	
Веники	5		березовые
Гроб Спасителя	1		деревянный
Воскресение	1		
Икона Спасителя	1	новая	на престол
Икона Иоанна Крестителя	1	новая	на престол

После передачи храма в пользование общины верующих ст-цы Семикаракорской был составлен акт о состоянии этого здания. «Церковь кирпичная, покрытая железной крышей, которая течет. Штукатурка во многих местах отвалена. Стекол в окнах с левой стороны. Две рамы не годные. Внутри ... живопись в некоторых местах осыпается. Общий ущерб принесенный немецкими оккупантами церкви составляет 213,700 руб.» Ниже подписались священник Додонов В.П. и Рощин и церковный совет<sup>16</sup>. Первым священником после открытия церкви в 1944 г. был Власий Павлович Додонов в сане протоиерея<sup>17</sup>. 4 октября 1945 г. священник Власий (Додонов) снят с регистрации в связи с переездом в Ворошиловоградскую область<sup>18</sup>. Следующим настоятелем был назначен 20.08.1945 г.

<sup>16</sup> Там же. Л. 4 об.

<sup>17</sup> Там же. Л. 17.

<sup>18</sup> Там же. Л. 17.

протоиерей Михаил Соколов<sup>19</sup>. И 14 мая 1947 г. верующие отправляют заявление на передачу «... дер. дом № 16 по 7 переулку в полную собственность Казанской церкви» для размещения там настоятеля<sup>20</sup>. Друг за другом сменяли настоятельство в Казанской церкви следующие лица: 19 февраля 1948 г. получил справку священно служителя Назаренко Поликарп Гурьевич<sup>21</sup>, а Меликов Федор Федорович был зачислен в штат 18 июня 1948 г.<sup>22</sup> Ненадолго удалось задержаться Космодемьянскому Ивану Степановичу (112 дней)<sup>23</sup> и Иванову Алексею Ивановичу 124 дня<sup>24</sup>.

Некоторое время спустя, по невыясненным по сей день обстоятельствам, 18 мая 1954 г. был открыт второй штат священника и эту должность занял Козел Василий Иванович<sup>25</sup>. Дольше всех на церковной должности (настоятеля) находился Гиляровский Алексей Константинович в период с 28.03.1952 г. – 1.06.1955 г.<sup>26</sup> Через два месяца в Казанской церкви открывается должность дьякона, на которую «...вновь рукоположенного в этот сан Пилипенко, Ивана Григорьевича...» назначают<sup>27</sup>. Стоит отметить, что постоянные ротации священнослужителей касались и дьяконов. Так, гражданин Кузнецов Петр Петрович был зарегистрирован как служитель культа на должность дьякона 22 января 1957 г., но долго находиться ему там никто не позволил, 18 июня 1957 г. была оформлена попытка зарегистрировать нового дьякона «... Петропавловского молитвенного дома ст. Зимовники Быканова Олега Васильевич...»<sup>28</sup>

Повторная регистрация церковного здания была совершена 2 июля 1953 г.<sup>29</sup> Однако в число церковного владения уже входило, собственно, недвижимое имущество – «...церковное здание,

---

<sup>19</sup> Там же. Л. 14.

<sup>20</sup> Там же. Л. 19.

<sup>21</sup> Там же. Л. 30.

<sup>22</sup> Там же. Л. 34.

<sup>23</sup> Там же. Л. 55.

<sup>24</sup> Там же. Л. 77, 80.

<sup>25</sup> Там же. Л. 106.

<sup>26</sup> Там же. Л. 83, 120.

<sup>27</sup> Там же. Л. 126.

<sup>28</sup> Там же. Л. 141.

<sup>29</sup> Там же. Л. 102.

сторожка, земельный участок, причтовый дом с усадебным участком при нем...», а также движимое согласно инвентарной описи<sup>30</sup>.

Началом антирелигиозной деятельности со стороны Уполномоченных совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР по Ростовской области можно считать заявление от 18.06.1957 г. со стороны Церковного совета, в котором говорилось, что «... наша Казанская церковь, огорожена она проволокой, что не соответствует своему назначению. Кроме того ограда старая ненужная, а посему ходят люди через погост, заходит скотина и пр.» Следующим актом антицерковной деятельности является решение Исполнительного комитета Семикаракорского Комитета Депутатов Трудящихся Ростовской области 4 декабря 1959 г. «об изъятии церковных зданий у религиозной православной казанской общине в рабочем поселке Семикаракорский...», аргументируя это так: «...на территории Семикаракорского района функционирует три православных церкви и изъятие этой церкви не ущемит интересов верующей части населения, так как расстояние до ближайшей Кочетовской церкви Семикаракорского района 7 км и до Каныгинской церкви Раздорского района 6 км»<sup>31</sup>. За церковь устанавливался тщательный надзор со следующими выводами – «... ведет службу один раз в неделю с посещением верующих 15 человек, в основном старики да старики. Апеллируя, что «Верующие могут исповедоваться свои требования в ближайшей Каныгинской церкви в расположенной в поселке на расстоянии 7 км»<sup>32</sup>. Далее эта аргументация стала затрагивать уже и образовательную сферу. Сообщалось, что в учебный 1960-1961 гг. Семикаракорская средняя школа № 1 переходит на 11-летнее образование и данная школа «...не располагает соответствующей материальной базой, и прежде всего, учебными помещениями: нет спортивного зала, мастерские размещены в небольших приспособленных помещениях, нет кабинетов машиноведения и биологии, не хватает 20 классных комнат для перехода в одну смену и 4 классных комнат ~~для~~<sup>33</sup> при занятиях в две смены». «Просим решить вопрос о передаче школе церковного здания. Церковь находится почти во дворе школы»<sup>34</sup>.

<sup>30</sup> Там же. Л. 88.

<sup>31</sup> Там же. Л. 159.

<sup>32</sup> Там же. Л. 160.

<sup>33</sup> Так в тексте. Зачеркнуто в машинописном виде документа.

<sup>34</sup> Там же. Л. 161.

Заведующий районо пишет, что в текущем учебном году (1959–1960 гг.) обучается 30 классов, а в предстоящем году будет обучаться 1205 учащихся или 35 классов. «В рабочем поселке нет ни одного здания, кроме церкви, которая размещена в школьном дворе, где бы можно было разместить физзал, кабинета машиноведения, пионерской комнаты». «Поэтому поддерживаю просьбу дирекции и родительского комитета Семикаракорской средней школы № 1 и ходатайствую ... о решении данного вопроса через вышестоящие Советские органы»<sup>35</sup>. Исполнительный комитет трудящихся в ст-це Семикаракорской дополняет, что здание «.../церковь и сторожка/ расположены рядом со школьными зданиями. Община проводит службу один раз в неделю с посещением верующих 10-15 человек при наличии в поселке взрослого населения от 18 лет и выше – 7743 человека»<sup>36</sup>. На менее важным обстоятельством закрытия церкви читалось «... совершения церковниками религиозных служб учащиеся становятся невольными свидетелями всех церемоний, что отрицательно сказывается на их воспитании»<sup>37</sup>.

Если мы обратим внимание на схему, то увидим, что близ церкви и ее ограды была площадь, дорога и переулок. При этом даны размеры здания (560 м<sup>2</sup>), погост (2 100 м<sup>2</sup>), расстояние ограды от дороги 3 м<sup>38</sup>. Уточнений о наличии близ церковного здания школы нет<sup>39</sup>.

Применяя различные «аргументы», Уполномоченный Совета депутатов трудящихся приоткрывает ранее неизвестные сюжеты довоенного, военного периода истории этой церкви. «... В свое время было переоборудовано и использовано под культурно-просветительские мероприятия до оккупации района фашистскими захватчиками. В период оккупации небольшая группа верующих захватила это помещение и стала проводить в нем религиозные службы и обряды»<sup>40</sup>.

Но уже 15 декабря 1959 г. Исполнительный комитет Ростовского областного совета депутатов трудящихся решает «...разрешить изъять у Казанской религиозной православной общины ...

---

<sup>35</sup> Там же. Л. 162.

<sup>36</sup> Там же. Л. 163.

<sup>37</sup> Там же. Л. 166.

<sup>38</sup> Там же. Л. 156.

<sup>39</sup> См. рис. 1.

<sup>40</sup> Там же. Л. 166.

и переоборудовать это здание под учебно-производственные мастерские и спортивный зал средней школы»<sup>41</sup>, однако этот вопрос до конца не был закрыт. Официальное подтверждение пришло 20 января 1960 г., в котором решением Совета по делам Р.П.Ц. здание Казанской церкви было официально разрешено передать средней школе № 1. При этом наблюдается существенное «но». 5 марта 1960 г. в официальном документе говорится, что с решением о закрытии церкви и передачи этого здания «... никому из церковного Совета и местного священника не было известно». 8 марта вечером должно было состояться богослужение для «говеющих церковников», но «... священник служить не будет потому, что завтра закрывают церковь...» и попросил верующих собраться на следующий день. «Весь вечер 8 марта члены двадцатки и другие церковники ходили по поселку...», сообщая о необходимости явиться в церковь 9 марта. В то же время, на следующий день 9 марта в 8:00 ч. представителю Ростовской и Новочеркасской епархии, священнику, церковному совету, старосте и председателю ревизионной комиссии необходимо было явиться в райисполком. Однако, в райисполкоме появился только представитель епархии и священник<sup>42</sup>. После чего, священник отправился закрывать церковь и просить разойтись верующие, но верующие не послушали и стали проводить «... митинги по составлению списков верующих, а в 3 часа утра для<sup>43</sup> прибыли 7 человек женщин с этими списками в райисполком и заявлением не закрывать церковь. В списки вносились все, кто придет на память. Есть даже фамилии коммунистов, жителей поселка, которые никогда не посещали церковь, жители соседних хуторов и дети. В списках много вписано фамилий родителей коммунистов»<sup>44</sup>. Но там же отмечается некоторый парадокс – «9 марта в церковь приходило 120-150 человек...», а это говорит совершенно об обратном, а именно о том, что фиксация упомянутых групп населения была, скорее всего, с разрешения этих граждан. 10 марта комиссия, в состав которой входили представитель райисполкома, епархии, священник и церковный Совет «... прибыли к церковному зданию...», но оно было замкнуто

<sup>41</sup> Там же. Л. 164.

<sup>42</sup> Там же. Л. 171.

<sup>43</sup> Так в тексте. Зачеркнуто в машинописном виде документа.

<sup>44</sup> Там же. Л. 172.

на два замка «один церковный и второй группы церковников». Встреча была долгожданной, комиссию встретили верующие в количестве 8–10 человек. Если мы отложим в сторону все напряжение и всю серьезность происходящих событий, то увидим, что последующее поведение верующих или как их называли представители власти «церковники», последние решили разыграть трагикомедию. Представитель епархиального начальства и священнослужитель делали вид, что ничего не обычного не происходит и «... вели себя пассивно, в разговор с верующими не вступали», а если и пытались это делать, то верующие по их словам на них не реагируют. Далее староста Сабдашев угрюмо заявил, что «...церковь не открою пока не соберется народ и не разрешит это сделать». В итоге представители власти, окинув верующих определением, что «они нарушают договор лишая возможности представителям исполкома посетить церковь, ушли ни с чем покинули «церковный двор»<sup>45</sup>. После чего, в 10 часов утра того же дня епархиальный представитель сообщил, что ему срочно нужно в аэродром, т.к. его гневно ожидают в епархиальном управлении. В тоже время, священник Семикаракорской церкви «... сдал справку о регистрации духовенства»<sup>46</sup>.

Оговоримся, что документы (заявления, письма) продолжали появляться и заноситься в общий портфель документов по данной церкви. На наш взгляд, эти попытки являлись лишь актом негодования и желанием отсрочить окончательное закрытие, нежели реальная возможность повлиять на процесс закрытия церкви. Однако, интересен характер этих попыток. «Представитель епархии – Филиппов вел себя вызывающе, он осуждал мероприятия, принятые Советом, требовал отсрочки решения вопросе о закрытии церкви до проведения пасхальных праздников, и якобы, для подготовки верующих к этому». А также он «...дал совет – ехать представителям общины в Москву...»<sup>47</sup> т.к. вопрос о закрытии церкви был принят на местном уровне и «центр» об этом не в курсе.

У церкви была организована разведывательная группа верующих «... в ограде церкви круглые сутки проходит дежурство церковников 5–7 человек. Церковь замкнута на два замка, ключи от замка

---

<sup>45</sup> Там же. Л. 172.

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> Там же. Л. 173.

в райисполком не переданы и пока не выяснено – у кого они находятся<sup>48</sup>. В объяснительной отписке «Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Иннокентию, Архиепископу Ростовскому и Новочеркасскому» от Благочинного Константиновского округа протоиерея Алексея Афанасьевича Филиппова написано, что «... пробыл я в ст. Семикаракорской три дня, т.е. 8–9–10 марта. Масса народа не допустила открыть церковь Районную местную власть, в том числе и меня: сказали: «пока пройдут через наши трупы, тогда пусть открывают»<sup>49</sup>. В данном случае необходимо оговориться, в первую очередь, потому, что текст оригинального объяснения отличается от представленной копии. В оригинале текста мы можем просмотреть детали сложившейся ситуации по вопросу закрытия церкви. «На следующий день (9 марта – В.К.), когда пришли, то народ стал ругать меня. Говорили, что я приехал закрывать храм. Как я мог разговаривать с людьми, когда они и слушать не хотели»<sup>50</sup>. Как мы видим, тексты серьезно разнятся по содержанию. Не менее интересное содержание рапорта со стороны настоятеля Казанской церкви мы видим. Священник Карп (Брычук) 25 марта 1960 г. сообщает: «Благочинный пришел из Райисполкома приблизительно в 16 ч., мне уже следовало ити служить потому, что эту седмицу служили утром и вечером и сказал, что тебе служить не надо ити, а надо сказать церковному совету и ревизионной комиссии чтобы на завтра 9 ч. утра явились в Райисполком для установления о передаче церковного имущества. Не успел выслушать благочинного, вот являются старухи из сторожки и просят ити служить, тогда им благочинный повторил, что ваша церковь и ваш священник служить не пойдет вот и все»<sup>51</sup>. Однако, еще 15 марта о. Карп (Брынчук) был снят из штата в связи с закрытием церкви. Окончательным актом стал акт ликвидации храма 31 апреля 1960 г. «Все имущество религиозного культа передано Кочетовской православной общины, которое они вывезли полностью. Имущество не культового значения передано детским учреждениям и часть потребкооперации для реализации». Приведем список передаваемых предметов<sup>52</sup>.

<sup>48</sup> Там же. Л. 173–174.

<sup>49</sup> Там же. Л. 179.

<sup>50</sup> Там же. Л. 180.

<sup>51</sup> Там же. Л. 181–181 об.

<sup>52</sup> Там же. Л. 189–191.

Таблица 2.

	<b>Наименование имущества</b>	<b>Кол-во</b>
1.	Престол деревянный	1
2.	Чехол черный /сатиновый/	1
3.	Евангелия малая	1
4.	Служебник	1
5.	Кресты медные	2
6.	Чехол престольный /желтый/	1
7.	Семисвечник медный	1
8.	Выносной крест с тумбочкой	1
9.	Запрестольная икона Б.М. с тумбочкой	1
10.	Икона Спасителя для горнего места	1
11.	Предстоящие иконы фанерные	2
12.	Дарохранительница медная с подставкой	1
13.	Жертвенник	1
14.	Комплект эвхиристический	8 предм.
15.	Чехол черный сатиновый	1
16.	Чехол желтый атласный	1
17.	Икона большая молельная и чаша	1
18.	Тарелка медная	1
19.	Лампадки	2
20.	Футляр для дарохранительн.	1
21.	Чехол хихлойный / Санат /	1
22.	Кодило медное	1
23.	Ризы священнические	4
24.	Подризник синий	1
25.	Дьяконские стихаты	2
26.	Воздухи / комплект /	1
27.	Венцы	2
28.	Фонари выносные	2
29.	Подризник понамарный	1
30.	Черновые книги	5
31.	Иконостас с 18 иконами под стеклом	1
32.	Иконы большие около иконостаса	2
33.	Подсвечники разные	16
34.	Лампадка со стаканчиками	12

	<b>Наименование имущества</b>	<b>Кол-во</b>
35.	Хоругви холостяные на шестах	2
36.	Кивоты большие	2
37.	Иконы среднего размера в кивотах	6
38.	Иконы малого размера	22
39.	Крест Голгофа	1
40.	Покрывало черное	1
41.	Крест выносной малого размера	1
42.	Плащаница большого размера	2
43.	Грабница для плащаницы	1
44.	Крест медный престольный малого размера	1
45.	Трикирий пасхальный	1
46.	Евангелия в бархатном оправлении большая	2
47.	Подризники разные	9
48.	Ризы священные разные	8
49.	Боковцы и воздухи	7
50.	Чехо для престола атласный	1
51.	Аналойные чехлы	4
52.	Занавеса белая	1
53.	Маленькие иконы деревян.	22
54.	Погребальные крестики	33
55.	Уголь химический	40
56.	Иконы 6 x 9	27
57.	Лампадки висящие со стакан.	2
58.	Кресты медные	4
59.	Лжица медная	1
60.	Стаканчики для лампадок	18
61.	Звезда	1
62.	Ладан душистый	4 кг
63.	Крестики нательные	822
64.	Разрешительные молитвы	190
65.	Венчики	236
66.	Иконы деревянного малого размера	15
67.	Книги церковные	27
68.	Блюдо для бросания хлебов	1
69.	Грамотки	176
70.	Иконы 18 x 28	84

Представим следующую инвентарную опись «строений, имущества и ценностей ... принятых комиссией для зачисления в государственный фонд»<sup>53</sup>.

Таблица 3.

	<b>Наименование</b>	<b>Кол-во</b>
1.	Шаль черная	1 б/у полушерстян.
2.	Платок черный	1
3.	Лампа керосиновая	1
4.	Ведро с крышкой	1
5.	Кострюля алюминиевая	1 б/у
6.	Зеркало малое	1
7.	Рукомойник	2
8.	Щетки одежные	1
9.	Шаль черная п/шерстян	3
10.	Подсвечники медные	1
11.	Электросчетчик	2 м.
12.	Марли два метра	2 м.
13.	Газоматериал	1
14.	Стол деревянный	1
15.	Политра деревянная	1
16.	Ковер малый	3 м.
17.	Дорожные х/п бумажная	1
18.	Рамка деревянная	1
19.	Платок желтый	3
20.	Табуретки малые	2
21.	Тумбы-подсветочники	1
22.	Полотенце белые	1
23.	Шкаф	1
24.	Клеенка	1
25.	Полотенце вафельное	1

<sup>53</sup> Там же. Л. 192–195.

	<b>Наименование</b>	<b>Кол-во</b>
26.	Стол деревянный	1
27.	Занавесь черная	1
28.	Садовая лестница	1
29.	Платок синий	4
30.	Палитры	5
31.	Половечники металлические	2
32.	деревянные	1
33.	Платок черный	1
34.	Шаль черная	1
35.	Дорожка	3
36.	Платок черный	2
37.	Полотно черное	1
38.	Шаль белая	1
39.	Часы /ходики/	1
40.	Стол	1
41.	Клеенка	15
42.	Занавес тюлевые	2
43.	Покрывала белые	3
44.	Подсвечники	2
45.	Полотенце белое	18
46.	Платки напрестольные разные	26
47.	Платки малые разные	2
48.	Газовые мели	5
49.	Занавесы х/б	6
50.	Зеленого шелка	2
51.	Одежда напрестольная	2
52.	Платки х/б	18
53.	Занавесы тюлевые	3
54.	Скатерть тюлевые	1
55.	Дорожка ковровая /один метр/	4 м/
56.	Дорожка ковровая	4 м.

	<b>Наименование</b>	<b>Кол-во</b>
57.	Шелк зеленый	35
58.	Гардины тюлевые разные	24
59.	Платки разные	3
60.	Платки белые	13
61.	Полотенце разные	1
62.	Керосиновая лампа	1
63.	Масло машинное	66х0,35
64.	Свечи парафиновые	30
65.	Фонарь-летучая мышь	1
66.	Электропровод	20 м
67.	Люстры большие	2
68.	Гардины черные перекрещен.	25
69.	Уголь смешанные	3/5
70.	Свечи на 120	15 кг
71.	Свечи на 60	14 кг
72.	Свечи на 100	10 кг
73.	Свечи на 40	18 кг
74.	Свечи на 10	4 кг.
75.	Свечи разные	1 кг.
76.	Материал строительный	2 м3
77.	Весы	1
78.	Часы ходики	1
79.	Тумбочки	2
80.	Стол	4
81.	Стулья	5
82.	Табуретки	4
83.	Шкаф застекленный	1
84.	Счетчик	1
85.	Дрова	0,5 м3
86.	Дом	1
87.	Ведро	2

	<b>Наименование</b>	<b>Кол-во</b>
88.	Этажерка	1
89.	Умывальник	1
90.	Сарай	1
91.	Кушетка	1
92.	Диван	1
93.	Кирпич жженный	120 шт.
94.	Колокола	3
95.	Чековая книжка с № 5194	1
96.	Сберегательная книжка № 5194 с остатком	86512-03
97.	Сторожка	1
98.	Кладовая	1
99.	Церковное здание одноэтажн. кирпично, покрытое железом	1
100.	Свечи малые	4 кг.
101.	Печать	1
102.	Штамп	1
103.	Наличные деньги	1151-76 к.
104.	Одна тыячаха сто пятьдесят один коп 76к	

Несмотря на то, что решение о судьбе Казанской церкви и распределении всего имущества было вынесено, все же верующие осуществили еще несколько попыток для пересмотра и возвращения этого здания для удовлетворения духовных нужд. 10 марта 1960 г. «Высокопреосвященнейшему Иннокентию, архиепископу Ростовскому и Новочеркасскому» поступило письмо, в котором «... верующие граждане рабочего посёлка Семикаракорского просим Вас обратиться с ходатайством к органам власти Ростовской области, об отмене распоряжения о закрытии церкви...». Поясним следующее, «Храм наш содержится добровольной лептой из трудовых доходов и мы не допускаем мысли, чтобы области органы власти вынесли решение о ликвидации духовного пристанища, верующих советских граждан». Просим не ущемлять наши права на свободу совести и духовного мышления, совпадающие с высоким почтением

к Советскому государству и его законам»<sup>54</sup>. Далее приложен список людей, согласившихся с излагаемой просьбой «... об оставлении поселкового храма неприкосновенным»<sup>55</sup>. В данном списке представлены 353 фамилии, все жители проживали в ст-це Семикаракорской<sup>56</sup>. После чего, последовало письмо 23 апреля 1960 г. «Председателю Министров Союза Советских Социалистических республик Хрущеву Никите Сергеевичу». «В нашей Станицы закрыли церков ... Закрыли церков обидели нас стариков Дорогой наш Никита Сергеевич Зачем нас стариков обижают так. Мы же в клуб не пойдём а пайдём в церков; церков стоит замкнуто что не приступает ни власть района не граждане; один замок граждан другой ... Исполкома; мы же старики и старухи перенесли все войны и революцию и на своих плечах принесли Свободу а наши дети и внуки нас обижают просим вас ожидая от вас милости не ставьте нашей прзьбы дайте распоряжения чтобы церков осталась за верующими верующих не менее трех тысяч»<sup>57</sup>. Однако трепетную просьбу верующих не удовлетворил. 27 апреля того же года вышел рапорт, в котором благочинный Батайского округа протоиерей Николай (Любомудров) сообщает о процессе передачи церковного имущества. «Передача имущества состоялась 26 апреля с.г. с комиссией: представителей райисполкома, в колич. 5 чел. во главе с зам. председателя Райисполкома тов. Пузиковым, членов церковного совета, священника Бричука/бывш. настоятеля/, священника Дьяченко/ ст. Кочетовская, Успенская церковь, куда передается имущество/ и представителей Епархиального Управления – меня и священника Георгия Ключникова. Все передано без всяких конфликтов, претензий со стороны верующих». Перевоз данного имущества должен был осуществиться в «ближайшие дни»<sup>58</sup>. Далее выясняется, что в приходно-расходных книгах есть упоминание о выдаче средств на сумму 1200 р. на поездку в Москву. Напомним, что 10 марта 1960 г. в Москву по совету настоятеля Казанской церкви отправились три представителя общины с «подарками», с целью изменить решение о закрытии церкви и передаче здания под нужды школы. Данный перфоманс никакого

---

<sup>54</sup> Там же. Л. 210.

<sup>55</sup> Там же. Л. 211.

<sup>56</sup> Там же. Л. 211–212 об.

<sup>57</sup> Там же. Л. 220–220 об.

<sup>58</sup> Там же. Л. 221.

результата не принес. Интересен следующий момент, при выяснении с чьего «благословения» верующие отправились в Москву, священник заявил, что «... брались, как будто, без ведома его и он ничего по этому поводу не знает»<sup>59</sup>.

26 августа 1960 г. от прихожан снова последовало письмо. В этом прошении верующие делают упор на антиморальность процесса закрытия церковного здания «... отняли и безбожно издевались над святыней» и на несправедливость этого решения, т.к. они «старухи пожертвовали своих мужей и сыновей в отечественной войне против гитлеровских захватчиков неимеем места где пойти помолиться отняли у нас нашу надежду прожить последние несколько лет, мы все время проливаем слезы ...». Верующие призывали отнестись к ним с сожалением, вызывая те же чувства у представителей власти «... неужели Вы не взглянете на нас бедных сирот и не поможете нам, а мы за Вас будем Бога просить о здоровье хотя может быть Вы и не верите, а может быть и у Вас есть старуха мать так пожалейте ее»<sup>60</sup>. Схожее содержание мы видим в прошении от 30 июня 1960 г., однако, после передачи здания под зал физкультуры произошли внешние изменения, участниками передела были директор «... со своими учениками разламали верх храма и середину...» По мнению верующих, для таких целей можно было взять любое здание «... они могли везде в других домах вести физкультуру»<sup>61</sup>. Официальная процедура была исполнена и 2.02.1961 г. Исполком областного Совета депутатов трудящихся направил «заявление жителей станицы Семикаракорской (без подписи)» в Приемную Председателя Президиума Верховного Совета СССР<sup>62</sup>. Следует подчеркнуть, что такие заявления от разных прихожан поступали и в последующие годы, тем не менее, результат оставался прежним – отказать. На очередное прошение верующих 21.10.1966 г. Уполномоченным советом В. Политико было направлено тов. Плеханову А.С. (заместителю заведующего отделом Совета по делам религии при Совете министров СССР) следующего содержания письмо (16 февраля 1967 г.): «Местные партийно-советские органы Семикаракорского района ознакомлены

<sup>59</sup> Там же. Л. 222.

<sup>60</sup> Там же. Л. 226.

<sup>61</sup> Там же. Л. 228.

<sup>62</sup> Там же. Л. 230 а.

с поступившими жалобами верующих ... и заявителям раз"яснено, что церковь закрыта в строгом соответствии с советским законодательством ... оснований для пересмотра принятого решения нет»<sup>63</sup>. Одним из последних уточнений по данному процессу стало пояснение Исполнительного комитета Семикаракорского районного Совета депутатов трудящихся Ростовской области 31 августа 1967 г. «Здание церкви было немедленно переоборудовано и в нем уже много лет 1960 года размещаются производственные мастерские размещаются производственные мастерские и спортивный зал Семикаракорской средней школы. Поэтому, возвращение здания под церковь не может быть допущено, так это лишило бы школу необходимой учебной площади, без которой средняя школа существовать не может»<sup>64</sup>.

Таким образом, представленная нами картина последней страницы жизни Казанской церкви в ст-це Семикаракорской обстоятельно показывает механизмы, этапы и приводимые «аргументы» антирелигиозной борьбы Советской власти на примере отдельного взятого прихода и одной конфессиональной группы. Здание бывшей церкви было переформатировано и использовано под образовательные нужды. Дальнейшая жизнь этого строения неизвестна. Сегодня на этом месте проложена асфальтированная дорога. Постепенно история этой церкви, ее прихожан проясняется. Благодаря компетентности, открытости и доброте директора Государственного архива Ростовской области в лице Н.А. Трапша, сотрудников Н.С. Германовской, В.С. Гречко в фотокаталоге архива были найдены и впервые вводимые в научный оборот фотографии Казанской церкви<sup>65</sup>.

---

<sup>63</sup> Там же. 241.

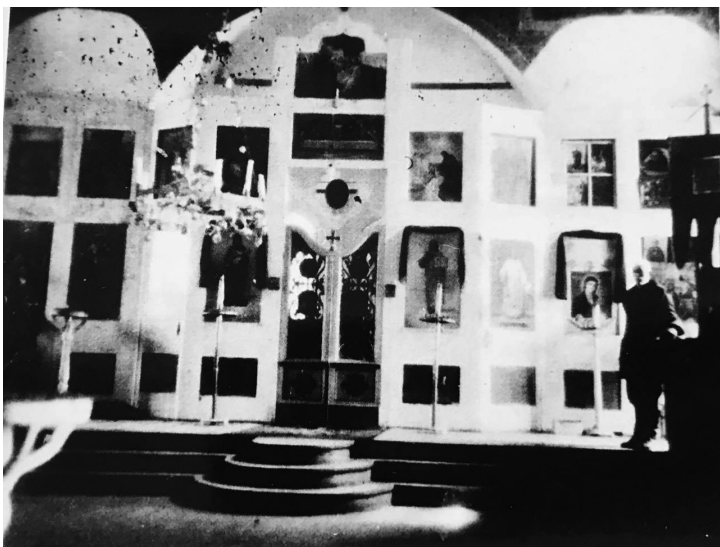
<sup>64</sup> Там же. Л. 249.

<sup>65</sup> См. рис. 1,2.





*Рис. 2. Здание Казанской церкви в станции Семикаракорской. 1955 г.  
Источник: ГАРО. О–18354.*



*Рис. 3. Внутреннее убранство Казанской церкви. 1955 г.  
Источник: ГАРО. О–18355.*