

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ
И ИСТОРИЧЕСКОГО
ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИИ**
**Материалы всероссийской
научно-практической конференции**
(7 июня 2023 г., г. Ростов-на-Дону)

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2023

УДК [37.016:93/94]:930(470+571)(063)

ББК 74.266.3+63.3(2)64 я431

А43

А43 Актуальные вопросы преподавания истории и исторического просвещения в России : материалы всероссийской научно-практической конференции (7 июня 2023 г., г. Ростов-на-Дону) / под общ. ред. О. О. Завьяловой ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2023. – 190 с.

ISBN 978-5-9275-4489-9

Издание включает тезисы выступлений участников всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы преподавания истории и исторического просвещения в России», проходившей в Институте истории и международных отношений Южного федерального университета 7 июня 2023 года в рамках реализации поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с историками и представителями традиционных религий России 4 ноября 2022 г. (Пр-2372 от 11.12.2022).

Тематика работ участников затрагивает такие вопросы, как преподавание истории в школе в соответствии с историко-культурным стандартом, разработка концепции преподавания истории родного края, преподавание истории в ВУЗе как на исторических направлениях подготовки, так и для неисторических специальностей, основные направления популяризации исторического знания, противодействие попыткам фальсификации истории в научно-образовательном и цифровом пространстве и многое другое.

Издание будет полезно преподавателям ВУЗов, учителям общеобразовательных учреждений, сотрудникам музеев, архивов и библиотек, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами преподавания истории и популяризации исторического знания в молодежной среде.

Тексты статей публикуются в авторской редакции.

УДК [37.016:93/94]:930(470+571)(063)

ББК 74.266.3+63.3(2)64 я431

ISBN 978-5-9275-4489-9

©Коллектив авторов, 2023

©Южный федеральный университет, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ (ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ СТАНДАРТ)	8
Проблемы реализации регионального содержания исторического образования на уровне общего образования и пути их решения Антонов В.В.	8
Концептуальные основания формирования новых подходов преподавания истории в школе Шаповалов В.Л.	9
Смыслопредметный контур технологии СПАС в контексте историко-культурного стандарта Шоган В.В.	9
Регулятивные принципы обучения истории на основе содержания историко-культурного стандарта Сторожакова Е.В.	12
Цели и проблемы казачьего образования. Ростовская область Черницын С.В.	15
Интерактивные методы преподавания истории как средство развития предметных, метапредметных и личностных компетенций школьников Дмитриева П.Р.	19
Интерактивные формы реализации проекта «Историческая параллель» в начальной школе (использование потенциала школьных исторических клубов и музеев) Пимонов И.С.	23
Историческое просвещение младших школьников Распопова Е.Р.	27
Детализация исторического знания в свете историко-культурного стандарта в 5-х классах Ющенко Д.Э.	31
Приёмы театрализации на уроках истории в контексте историко-культурного стандарта Шульгин А.А.	34

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

РОДНОГО КРАЯ37

Преподавание истории родного края в школьном образовании:
новые смыслы, новые подходы

Кириянова Е.А.37

Пути формирования гражданственности школьников
во внеурочной работе на примерах изучения родного края

Грибченко О.В.42

Археология Ростовской области как основа для изучения
средневековой истории Донского края

Ларенок В.А.45

Концепция учебного пособия по истории донского края.

Период древности и средневековья

Кияшко Ю.Г.48

Археологический музей как региональный проект
в системе школьного образования

Толочко И.В., Заболоцких Н.В.51

ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В ВУЗЕ

ДЛЯ НЕИСТОРИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ53

Особенности преподавания политической истории России
как профессиональной дисциплины для политологов

Баранов А.В.53

Технология иммерсивного театра как инструмент обучения
истории студентов неисторических специальностей

Исаенко О.М.57

Формирование национальной, гражданской идентичности
у студентов в курсе «История России»

(освещение вопросов культурного наследия)

Брызгалова И.Г.61

Особенности преподавания истории в высшей школе
в Российском государстве

Окопная О.П.67

Разработка и результаты внедрения научно-популярных онлайн-
курсов историко-культурной направленности в технических ВУЗах
(опыт ДГТУ. «Донской регион историко-культурные традиции
и инновации» на платформе «Степик.орг»)

Тикиджьян Р.Г.70

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ
УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ НА ИСТОРИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ
ПОДГОТОВКИ/СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ.....75**

Казачья тематика в современных образовательных программах и методика ее преподавания Венков А.В.	75
Актуализация XX века отечественной истории среди студентов младших курсов Култышев П.Г.	79
Дореволюционные труды по истории казачества в преподавании спецкурсов Мининков Н.А.	82
Актуальные вопросы преподавания истории в ВУЗах Моисеева О.В.	87
Реализация проекта «Без срока давности» в учебных планах специальности 46.03.01 История Оборский Е.Ю.	88
Фонды оценочных средств рабочих программ дисциплин по направлению подготовки 46.04.01 История: структура и содержание Аверьянов А.В.	90
История России как инструмент приобщения и взаимодействия: специфика преподавания иностранным обучающимся Булыгин Ю.А.	95
Проблемы периодизации российской истории XIX–XX веков – политэкономическое обоснование Исайчиков В.Ф.	100
Патриотическое воспитание студентов на занятиях по истории России и истории Карачаево-Черкесии на примере героических подвигов горцев-партизан на территории Белоруссии в годы Великой Отечественной войны Чотчаев Д.Д.	105

ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЯ В ЦИФРОВОМ КОНТЕКСТЕ..... 110

Цифровые вызовы истории: проблемы применения информационных технологий в историческом образовании и просвещении
Николаев И.В. 110

Популяризация истории цифровыми средствами: исторические медиаплакаты и варианты их применения
Усенко А.Н. 114

Формируя память о прошлом: домонгольская Русь в социальных сетях
Николаева Н.Д. 119

Метавселенные как пространство репрезентации национальной истории: подходы к теоретическому осмыслению и прикладному использованию
Баранова Е.А. 123

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ..... 127

Освоение современных музейных технологий в процессе изучения студентами курса «Музееведение»
Попова А.Д., Попова О.Д. 127

Выставочно-просветительская деятельность музея как одно из направлений популяризации исторического знания
Кутакова Т.Е. 131

Популярная история в Ростовской области на основе архивных документов
Гречко В.С. 136

Роль краеведческой деятельности в изучении и популяризации историко-культурного наследия Донского края
Балдин О.В. 140

Особенности преподавания истории для будущих преподавателей иностранных языков
Пащенко Э.К. 148

Сотрудничество ЮФУ, музеев и местных сообществ как способ популяризации культурного наследия Донского региона
Братолобова М.В. 152

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПОПЫТКАМ ФАЛЬСИФИКАЦИИ
ИСТОРИИ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ 155**

Сохранение памяти о вкладе СССР в Победу:
актуальная задача российского исторического просвещения
Малышева Е.М. 155

Великая Отечественная война на территории Нижнего Дона:
проблема понимания и интерпретации
Кальниченко В.Н. 166

Политика «двойных стандартов»
в современных российских и зарубежных СМИ
Афанасенко В.И. 168

Научно-образовательная лаборатория изучения событий
Второй мировой войны и противодействия фальсификации
истории: основные задачи и направления деятельности
Хришкевич Т.Г. 172

Проект создания на базе ФГБОУ ВО «БГПУ» музейно-выставочной
площадки по тематике Федерального проекта
«Без срока давности»
Кузнецов Д.В. 176

Русский Мир и российские народы
Чеджемов С.Р. 181

Образовательный модуль «Великая Отечественная война:
без срока давности» в научно-образовательном пространстве
Российской Федерации
Алиева Л.В. 187

11. *Малышева Е.М.* Идентичность, духовный потенциал советского общества и формирование памяти о Великой Отечественной войне: диалог прошлого с настоящим // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 2. С. 25-33.
12. *Малышева Е.М.* Менталитет и пассионарность советского общества в годы Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы как источник победы над агрессором // Сталинградская битва. Взгляд через 65 лет: материалы Международной научно-практической конференции, 1-2 февраля 2008. Волгоград: «Издатель», 2008. С. 426-432;.
13. *Малышева Е.М.* Роль патриотизма в национальном возрождении России // История и современные реалии. Великая Отечественная война в контексте истории XX века. Материалы Международной научно-практической конференции. Адлер, 2005. С.143-147.
14. *Малышева Е.М.* Мировые войны и локальные военные конфликты в истории // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. № 1(16). С. 66-75.
15. Россия в XX веке. Война 1941-1945 годов: современные подходы / ред.-сост. Л.П. Колесникова. М.: Наука, 2005.
16. Разговоры о важном для всех. Усиление патриотического воспитания и повышение качества уроков истории [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/28/05/2022/628e29749a794747a1ee085d (дата обращения: 23.05.2023).

Великая Отечественная война на территории Нижнего Дона: проблема понимания и интерпретации

Кальниченко В.Н.

Раздорский этнографический музей-заповедник

Последние два десятилетия возрос интерес к изучению различных проблем Великой Отечественной войны, однако многие из них до сих пор остаются дискуссионными. Такой проблемой, безусловно, является оккупация и соответствующая оценка данного периода. Оккупация Нижнего Дона полностью совпала с оккупационным временем Ростовской области (июль 1942-февраль 1943 гг.). Одной из важных особенностей в рассматриваемой локальности является отношение, взаимоотношения оккупантов с местным населением и реакция разных акторов на проводимые мероприятия. На выявление этих обстоятельств и направлена цель данного исследования.

Известно, что впервые дни оккупационной администрацией открывается ряд церковных приходов, «восстанавливаются Иоанно-Богословская и Варваринская церкви. В первой уже проходит богослужение» [4, с. 2]. Такая же практика осуществляется в большинстве населенных пунктов Нижнего Дона. Оккупантами предлагается воспроизведение некоторых досоветских практик, в числе которых выборы атамана (в других случаях старост), единоличное хозяйство, свобода цен на произведенный товар. При этом не стоит абсолютизировать вводимые мероприятия в нечто исключительное и продолжительное. В городах и сельской местности существовала основательная регламентация всех сфер деятельности. Начиная с раннего подъема и комендантского часа, до изъятия радиоприемников и регистрации лошадей. Необходимой мерой было следование всем распоряжениям новой власти, иначе «... понесут ответственность по законам военного времени» [5, с. 1]. Обращаясь к данным муниципального архива о нанесенном ущербе в Семикаракорском районе, основной удар нацистов был направлен на постельное белье (простыни, одеяла и подушки). А в регистрационном деле из Государственного архива Ростовской области о Казанской церкви ст. Семикаракорской (1944-1959 гг.) сообщалось: «Общий ущерб, принесенный немецкими оккупантами церкви, составляет 213,700 руб.» [ГАРО, л. 6]. Однако в актах колхозов и организаций об ущербе, составленных 26 сентября 1944 г., об этом здании не сообщается. В целом, серьезные повреждения хозяйственно-экономической жизни в данном районе отсутствуют [3]. Также отсутствуют и узnanное население. Следует отметить, что населению района в объявлении предлагалось: «... граждане желающие поехать в Германию на работу должны записаться у нас» (в станичном правлении) [2, л. 5]. При этом в Раздорском районе (современный Усть-Донецкий район) в ст. Раздорской известно о действительном угоне населения в Германию (16 чел.) [8, л. 47]. Число расстрелянных мирных граждан (92 чел.) [8, л. 45-46]. Рассматривая данную проблему под разным углом, необходимо также обратиться к устным воспоминаниям граждан. В х. Павлов (Семикаракорского района) в одном из домов (курень) располагался немецкий штаб, но основной контингент состоял из румын. Собираательный образ «немцы» часто употребляется респондентами. «У меня запало в душу, что немцы относились лучше, чем наши <...> Немцы давали конфетку нам» [7]. При отступлении один из румын отдал свою шинель, из которой мать Бориса Федевича пошила ему брюки и рубашку. В.А. Извозчикова из ст. Манычской (Багаевского района) сообщила нам совсем иное поведение

союзников нацистов. Один из румын забрал все перины и унес на «подводы», когда Антонина Петровна (мать респондента) обнаружила изъятие, то побежала искать. Нашла и стала вытягивать, но солдат увидел ее и хотел расстрелять, но начала кричать «киндер, нет, дети, не знаю чего говорю...». Не расстрелял [6].

Таким образом, оккупационный период на территории Нижнего Дона остается актуальной исследовательской проблемой. Несмотря на предлагаемую свободу населению, нацисты определенно все верно оценили и поэтому установили четкий регламент проводимых мероприятий. Однако в одних населенных пунктах наблюдался нейтральный характер взаимоотношений, в других – жесточайший режим с расстрелами, угоном мирного населения и изъятиями необходимого для нужд оккупантов.

Литература

1. Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф.Р-4173. Оп. 4. Д. 250.
2. ГАРО. Ф.Р-3613. Оп. 1. Д. 446.
3. Муниципальный архив Администрации Семикаракорского района (МААСР). Ф.Р-12. Оп. 1. Д. 7.
4. Новочеркасский вестник // 19 августа 1942 г. № 6.
5. Новочеркасский вестник // 5 сентября 1942 г. № 21.
6. Респондент: Извозчикова Вера Андреевна, 1942 г.р. Интервьюер: Кальниченко. Место провидения: Ростовская область, Багаевский район, ст. Манычская, 7.03.2021 г. Продолжительность 80 мин.
7. Респондент: Шашлов Борис Фадеевич, 1932 г.р. Интервьюер: Кальниченко. Место провидения: Ростовская область, г. Семикаракорск, 5.01.2022 г. Продолжительность 90 мин.
8. Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Ф. Р-1886. Оп. 1. Д. 8.

Политика «двойных стандартов» в современных российских и зарубежных СМИ

Афанасенко В.И.

Южный научный центр Российской академии наук

В общей стратегии Великой Отечественной войны Юг России занимал особое место по геополитическим, экономическим, природно-климатическим и этническим причинам. Именно на юге происходили решающие стратегические сражения, определившие ход и итоги Великой Отечественной войны. Здесь, помимо частей вермахта,