



**МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ**

**Ф и л и а л   в   г .   Р о с т о в е - н а - Д о н у**

**ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ**

**Сборник материалов  
VI Межрегиональной научно-практической  
конференции студентов, магистрантов, аспирантов и  
молодых ученых  
20 декабря 2019 г.**

Ростов-на-Дону  
2020

ББК – 6/8  
УДК – 009

#### Ответственные редакторы

Директор филиала ЧОУВО «Московский университет  
им. С.Ю. Витте» в г. Ростове-на-Дону,  
кандидат психологических наук  
Осипян Наталья Борисовна  
Заместитель директора филиала по учебной и научной работе  
ЧОУВО «Московский университет  
им. С.Ю. Витте» в г. Ростове-на-Дону,  
кандидат философских наук, доцент  
Макарова Инна Викторовна  
Зав. кафедрой гуманитарных и естественно-научных дисциплин  
филиала ЧОУВО «Московский университет  
им. С.Ю. Витте» в г. Ростове-на-Дону,  
кандидат психологических наук, доцент  
Дмитриева Марина Александровна  
Преподаватель филиала ЧОУВО «Московский университет  
им. С.Ю. Витте» в г. Ростове-на-Дону  
Жбанникова Марина Исмаиловна

#### Рецензенты

Профессор, заведующий кафедрой «Теории и истории права и государства»  
Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,  
доктор юридических наук, профессор  
Цеков Валерий Кулиевич  
Профессор кафедры «Управления персоналом и социологии»  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,  
доктор экономических наук, доцент  
Суржиков Михаил Андреевич

П-26 Первые шаги в науке: материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, 20 декабря 2019 г. / Под ред. Н.Б. Осипян, И.В. Макаровой, М.А. Дмитриевой, М.И. Жбанниковой; Филиал ЧОУВО «Московский университет им. С.Ю. Витте» в г. Ростове-на-Дону. – Ростов н/Д: Издательство «Фонд науки и образования», 2020. – 454 с.

ISBN 978-5-907231-84-9

Сборник авторских материалов участников научно-практической конференции посвящен анализу жизнедеятельности современного российского общества с позиции системного и структурно-функционального подхода.

Тематика статей разнообразна и затрагивает актуальные проблемы экономики, права, политологии, психологии, управления персоналом, образования, истории с целью формирования новых знаний, расширения научных представлений и исследовательских направлений.

ISBN 978-5-907231-84-9

© Филиал ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»  
в г. Ростове-на-Дону, 2020  
© Коллектив авторов, 2020  
© Оформление «Фонд науки и образования», 2020

<i>Юсенис Вероника</i>	163
<b>СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РСБУ И МСФО</b>	
<b>РАЗДЕЛ 2. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА</b>	168
<i>Барсегян Альберт</i>	168
<b>ДЕПОРТАЦИЯ ТУРОК МЕСХЕТИНЦЕВ В 1944 ГОДУ</b>	
<i>Винкерт Владислав</i>	172
<b>ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ</b>	
<i>Головашева Любовь</i>	175
<b>ДИСКУССИИ О ЖЕНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ ВО 2 ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА</b>	
<i>Девтерев Владимир, Прокопенко Владимир</i>	180
<b>ПРИМЕНЕНИЕ ПРОАКТИВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ</b>	
<i>Едигарова Виктория</i>	185
<b>ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ В ПЕТРОВСКУЮ ЭПОХУ</b>	
<i>Елисеева Юлия</i>	187
<b>КОНСТРУКТИВНОСТЬ КОНФЛИКТА КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО КОМАНДНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</b>	
<i>Кальниченко Владислав</i>	190
<b>КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ РАЗНОГЛАСИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ ВОЙСКА ДОНСКОГО В 1870-Х ГГ.</b>	
<i>Капканов Ефим</i>	193
<b>ИЗ ИСТОРИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ВОЛГО-ДОНСКОГО КАНАЛА: «ВЫНУЖДЕННОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ» ЖИТЕЛЕЙ Х. ЧЕЛБИН</b>	
<i>Лысенко Алёна</i>	198
<b>ЖЕНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ</b>	

непохожесть в любых формах опасна, и поэтому пропагандировалось наличие одной правды, одной и единственно верной точки зрения.

#### Литература

1. Грипина Н. Психология конфликта. С.-Пб.: «Питер», 2009. – 505 с.
2. Конфликт: устранять или предотвращать? // Код гостеприимства. [Электронный ресурс] // URL: <http://h-code.ru/2009/08/guest-complaining/>
3. Шейнов П. Управление конфликтами. – С.-Пб.: «Питер», 2014. – 647 с.

*Кальниченко Владислав*

Студент 4 курса, направление подготовки «История»  
ФГА ОУ «ЮФУ» Институт истории  
и международных отношений

*Научный руководитель: к.и.н., доц. Аверьянов А.В.*

#### КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ РАЗНОГЛАСИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ ВОЙСКА ДОНСКОГО В 1870-Х ГГ.

Территория Юга России во все периоды своего существования была пестра как в этническом отношении, так и религиозно-конфессиональном. Несмотря на разность верований и многонациональный состав региона, состояние взаимоотношений можно охарактеризовать как мирное сосуществование. Доминирующей религией, как и во всей Российской империи, было христианство Православного исповедания, а из состояния нелегальных исповеданий – старообрядчество. Первое, находясь в положении привилегированного, пыталось воздействовать не только на второе, но и на иные диссидентствующие религиозно-конфессиональные группы.

В наш исследовательский анализ данного периода входят материалы для публичного распространения: «Полное собрание сочинений Никольского единоверческого (старый обряд в православии – прим.авт.) монастыря», периодическая печать «Донские епархиальные ведомости» и документы эпистолярного жанра – письма старообрядческого духовенства и начетчиков (древлеправославных богословов). Несмотря на разновидность упомянутых источников, мы постараемся понять степень их объективного освящения событий.

На страницах духовной периодики за охватываемый нами отрезок времени содержатся необходимые сообщения. Беседы местного духовенства и мирян с различными направлениями старообрядчества – беглоповцами, с представителями белокриницкого иерархии (австрийское священство) и беспоповцами (самокрещенцами). Они совершаются для «приведение их к единению... истинно-православною Церковию совершают медленным, но верным путем внутреннего убеждения, чрез разъяснение неправд раскола...». Также важным упоминанием для нас является «из числа особенно сильны в борьбе с расколом настоятель упомянутого единоверческаго монастыря игумен Павел, известный в расколе под именем Пруссаго...» [1, с. 165]. Коснемся нескольких содержательных собеседований.

Как сообщает игумен, «отселе мы через хутора приехали в торговое поселение Калач, где есть австрийские скиты – мужской и женский, которыми управляет австрийский иеромонах Иаков». Далее он характеризует ответчика «в беседах о. Иаков не словесен, но хитр...» [4, с. 371] и, конечно же, в сочинении сообщает о своей победе. В то же время сохранилось письмо этого священноинока: «...возит с собой большое количество книг наших старообрядческих и лавирует ими, подобно двоясмысленному хитрецу...» [3, л. 1 об–3 об.].

В 1873 г. состоялась беседа в х. Попкове, которая длилась 5 часов. После этой беседы И.А. Картушин написал отдельное письмо о. Павлу (Ледневу). «Беседа Ваша со мною в начале, так и пятичасовое продолжение по причине противоположных убеждений представляла посорище соперников». Во время прений о вере Иустин Картушин не имел тех книг, о которых упоминал, но с удовольствием решил их пересмотреть. «Теперь я выписал из многих малыя, представляю Вам сию рукопись, содержащую тексты полемических книг» [2, л. 189–189 об.].

Примечателен данный диалог тем, что на страницах своих сочинений о. Павел (Леднев) решил обойти стороной данное собеседование, лишь упомянул о встрече с родным братом ответчика К.А. Картушин, который ранее перешел в официальную церковь.

Следует заметить, что в апологетических и теологических вопросах разбирались не только присланные из других регионов миссионеры, но и простое население Дона. «Для меня весьма утешительна беседа в станице Цимлянкой, потому что здесь на многие вопросы старообрядцев хорошо отвечали сами православные миряне» [5, с. 375]. Также в сложившихся условиях религиозно-конфессиональной полемики, старообрядцам (всех направлений)

необходимо было держать ответ о своем исповедании перед лицом православной миссии. «Австрийских хотя и не много на Дону, но они стараются действовать на беглопоповцев. И потому на Дону наступило время православного миссионерства» [6, с. 379].

Таким образом, рассмотренные нами документальные свидетельства прошлого в разной мере сообщают о конфессиональных коллизиях региона. Сочинения Никольского единоверческого монастыря и материалы «Донских епархиальных ведомостей», как показал наш анализ, довольно информативны. Во-первых, есть характеристика некоторых представителей старообрядчества, во-вторых, в основном описание заканчивается либо блестящей победой, либо пространством «поблагодарив, разошлись». Но самое главное – они все же очень субъективны и конъюнктурны. Что касается эпистолярных источников, то благодаря просмотренным письмам нам удалось подвергнуть критическому анализу официальные сообщения православной миссии, а также дополнить картину происходящих событий, приоткрыв страницу объективных взаимоотношений.

#### Литература

1. Донские епархиальные ведомости (ДЕВ). 1874. С. 165.
2. Российская государственная библиотека (далее – РГБ). Ф. 246. Карт. 209. Ед. хр. 4. Лл. 189-189 об.
3. РГБ. Ф. 247. №53. Лл. 1 об-3 об.
4. Полное собрание сочинений Никольского единоверческого монастыря настоятеля Архимандрита Павла. Первое посмертное издание Братства св. Петра митрополита. Т. 2. – М.: 1897. С. 371.
5. Там же. С. 375.
6. Там же. С. 379.